

Informe de la Membrecía del Comité Conjunto sobre Cogobierno Responsable

APROBADO EL MIÉRCOLES, 14 DE ABRIL

El 20 de diciembre de 2020, la membrecía de United Working Families encargó a un comité conjunto de funcionarios electos, comité del partido y miembros del comité electoral participar en un proceso mediante el cual asumiríamos el cogobierno responsable. Participamos en este proceso después de que una votación sobre el presupuesto de 2020 resultó en que 4 concejales de la UWF votaran a favor cuando se trazaron las líneas del partido y la UWF les pidió a estos funcionarios electos que votaran en contra. Celebramos 6 reuniones de febrero a abril y la mayoría de los participantes estuvo presente en cada reunión. Mencionamos por qué estábamos allí usando algunas de las siguientes frases: "compartimos la misma estrella del norte", "no podemos dejar que ganen los intereses especiales ricos y poderosos", "crear poder para la gente de base", "tenemos que aprender a cogobernar", "lo que estamos haciendo aquí es un modelo para el país" y "aprendemos y crecemos a partir de la rendición de cuentas".

Nuestra tarea fue participar en discusiones honestas que identificaran las lecciones aprendidas de la votación sobre el presupuesto de 2020, reconocer el daño causado por esa votación, hacer compromisos para cambiar el comportamiento y crear procesos internos de rendición de cuentas con expectativas claras de avanzar que puedan ayudarnos a maniobrar situaciones como esta, ya que es probable que vuelvan a ocurrir. Reconocemos que este proceso no dio como resultado todas las respuestas que buscábamos originalmente. Estamos comprometidos con este emprendimiento y lo vemos como un momento de crecimiento y mejora. Este informe incluye un resumen de nuestras seis reuniones destinadas a que nuestros miembros revisen, discutan y voten sobre los próximos pasos recomendados. Este informe tendrá cuatro partes: reflexiones/contradicciones surgidas en un espacio con actores del movimiento que desempeñan papeles importantes y diferentes, lecciones aprendidas de este proceso, declaraciones de los tres funcionarios electos que votaron a favor del presupuesto y acordaron participar en este proceso, y los próximos pasos que creemos son

importantes para ayudarnos a asegurar que avancemos juntos y con expectativas y métodos más claros.

Expresamos nuestra más profunda gratitud, respeto y aprecio a Tanya Watkins de SOUL, quien entró en este proceso como facilitadora después de la segunda reunión e hizo una gran labor para ayudarnos a escucharnos y aprender unos de otros. Este informe no hubiera sido posible sin el profundo compromiso de Tanya con la justicia, la abolición y la transformación. ¡Muchas gracias, Tanya!

1. Reflexiones y contradicciones

Reconocemos que los miembros del comité conjunto provienen de experiencias únicas y desempeñan diferentes funciones para hacer avanzar nuestro trabajo: incluidos los funcionarios electos, el personal y los voluntarios. Reconocemos y respetamos que todas nuestras funciones son fundamentales para el éxito de nuestro partido. Esto también significa que hay diferentes perspectivas y desacuerdos presentes en nuestro espacio, por lo que queríamos nombrar algunos de los que surgieron a lo largo de este proceso. Estamos reservando espacio para las siguientes contradicciones al nombrarlas:

A. Estrategia interior/exterior:

- a. Hay personas en nuestro espacio cuya función es desempeñar una estrategia interna.
- b. Hay personas en nuestro espacio cuya función es amplificar las voces y la presión pública del movimiento.
- c. Hay personas en nuestro espacio que han sido traicionadas por la estrategia interna de los funcionarios electos y, por lo tanto, desconfían profundamente de esta táctica.

B. Ser "atacado" frente a ser "responsabilizado"

- a. Hay algunos miembros de la UWF, incluidos los propios funcionarios electos, que sienten que fueron rechazados y/o atacados por las consecuencias de la votación presupuestaria, especialmente en el contexto de otros miembros del consejo neoliberales y conservadores.

- b. También hay algunos miembros de la UWF que sienten que esta no fue lo suficientemente lejos en censurar y/o responsabilizar a los miembros que rompieron con la posición del partido.

C. Diferentes definiciones de cogobierno

- a. Aquí hay funcionarios electos que quieren ser tomadores de decisiones sobre la estrategia y las demandas del movimiento porque son ellos los que negocian directamente con otros legisladores, comités, etc.
- b. Hay otros que sienten que los funcionarios electos no deberían tomar decisiones sobre las demandas y la estrategia del movimiento porque no están en los frentes de batalla externos.
- c. Hay otros que creen que los funcionarios electos deben ser consultados e incorporados a la conversación para determinar las demandas del movimiento, pero que, si bien se debe consultar a los funcionarios electos, estos no deben poder vetar las demandas decididas democráticamente por las organizaciones de base y sus líderes.

D. Definición de movimiento

- a. Diferentes grupos tienen diferentes derechos sobre el manto de "movimiento" y, por lo tanto, no es un proceso claro para decidir qué demandas deben priorizarse (es decir, una coalición dice que se debe votar a favor y otra dice que se debe votar en contra y ambas pueden ser vistas por algunos como actores del "movimiento")

E. Extraer victorias legislativas ahora frente a establecer victorias electorales en el futuro

- a. Hay quienes creen que debemos obtener concesiones ahora del acuerdo actual para mitigar el daño (porque nuestra gente necesita cosas ahora, especialmente debido a COVID).
- b. Hay quienes creen que deberíamos adoptar una postura de principios contra el acuerdo actual (para que podamos ganar las elecciones contra esos actores en los próximos años).
- c. Algunos creen que tanto a. como b. son posibles si nos involucramos en una estrategia concertada interna/externa.

F. Identidad de UWF

- a. Hay personas que sienten que la identidad de UWF ha evolucionado y debido a esto se les hace responsables ante las personas y organizaciones con las que no tienen relación.
- b. Hay otros que piensan que hay miembros individuales de la UWF que también son parte de otros espacios y organizaciones y eso es inherente al ecosistema organizador y una consecuencia natural de nuestro crecimiento como partido.

G. Paisaje político de los distritos

- a. Hay algunas personas que piensan que los funcionarios electos de la UWF deberían estar dispuestos a asumir todos los riesgos políticos y estar del lado de aquellos que han sido intencionalmente excluidos del proceso político, independientemente del electorado o los aliados de su distrito.
- b. Hay funcionarios electos en distritos conservadores que se están esforzando para cambiar el panorama político, pero son vulnerables ante la derecha y creen que tiene que haber una organización política independiente (OPI) organizada y afiliada a la UWF en ese distrito para que los funcionarios electos se sientan apoyados al asumir un riesgo político. Si se carece de apoyo en el terreno, nosotros, como movimiento, corremos el riesgo de perder un escaño frente a un centrista o un neoliberal, cuando lo que necesitamos es aumentar nuestro número y poder.
- c. También hay dinámicas en cada distrito que alientan a la membresía general de la UWF a reconocer a la OPI local y/o la base organizada como una voz líder en sus respectivos distritos.
- d. También hay diferentes niveles de representación de distritos en UWF, y eso también debe tenerse en cuenta cuando se trata de los votos generales de los miembros.

H. Proceso frente a resultado

- a. Algunos creen que, si el proceso es imperfecto, no es justo exigir un resultado específico.
- b. Otros creen que el proceso nunca será perfecto pero que, mientras hagamos un esfuerzo de buena fe, podemos exigir un resultado.

I. Liderazgo individual frente a bloque de votantes

- a. Hay algunos funcionarios electos que priorizan su capacidad individual para analizar, liderar, negociar y navegar por múltiples espacios.
- b. Hay algunos funcionarios electos que son parte de otros grupos y organizaciones y tienen otra responsabilidad hacia estos.
- c. Hay otros que priorizan el poder del colectivo y de un bloque de votantes alineado ideológicamente.

2. Lecciones aprendidas y áreas para mejorar

El Comité Conjunto informó sobre la lucha presupuestaria durante dos sesiones, el 3 de febrero y el 17 de febrero. A continuación se presentan algunos de nuestros hallazgos y recomendaciones clave.

Las estructuras colectivas de toma de decisiones, liderazgo y comunicación son importantes. Algunas de las estructuras establecidas para la lucha presupuestaria de 2020 no estaban claras. Había preguntas reales sobre quién estaba a favor y quién estaba en contra y por qué; qué decisiones se iban a tomar en qué reunión; cuál era el umbral para una decisión de grupo vinculante; y cómo nos comunicaríamos unos con otros cuando las negociaciones estuvieran en marcha y las cosas estuvieran cambiando rápidamente. Hubo mucha comunicación y esfuerzo, y la gente hizo todo lo posible, pero este era un nuevo momento para el movimiento y estábamos construyendo el proceso a medida que avanzábamos con urgencia. Si bien reconocemos que la demanda de que los funcionarios electos de la UWF votaran en contra de la propuesta de presupuesto del alcalde para 2021 ocurrió durante un levantamiento histórico del movimiento Black Lives, y que la demanda se articuló claramente, no hubo un proceso claramente establecido para identificar las líneas duras de la UWF en el presupuesto de 2021. En el futuro, recomendamos que la coalición presupuestaria:

- A. Vote en conjunto sobre nuestros resultados y nuestro objetivo final, y tenga claro lo que representa el éxito.** A veces, podría ser una concesión en el presupuesto. A veces puede significar hacer que nuestros opositores políticos sufragan el costo político de una mala votación. Hay razones válidas para hacer

ambas cosas; debemos ser lo más claros posible entre nosotros sobre lo que estamos haciendo y por qué.

- B. Establezca explícitamente procesos y órganos de toma de decisiones** (por ejemplo, comité de dirección, umbral de votación, etc.), incluida una estructura para una respuesta rápida. Los órganos de toma de decisiones para el proceso presupuestario tienen que incluir miembros electos en capacidad consultiva, pero priorizar la dirección de la UWF y la membresía general para garantizar que estamos centrando el liderazgo de base como partido.
- C. Pase lista explícitamente y obtenga un acuerdo** sobre los compromisos para que pueda haber una responsabilización y un proceso claros.
- D. Reconozca que cuando el partido (a través de un proceso democrático) elige una línea política** para la que no existe un consenso total entre los funcionarios electos, puede haber un cabildeo y una agitación continuos desde las bases hacia los funcionarios electos que aún no están alineados.
- E. Comunique el proceso del partido y el desarrollo de la plataforma con la membresía general** para que haya una educación política y el reconocimiento de las estrategias internas y externas en lo que respecta a los presupuestos. Que la educación nos beneficie a todos y nos permita seguir creciendo como movimiento y partido. Eso también aumenta la transparencia y la responsabilización de nuestro partido.

Sea intencional sobre nuestra escala de tiempo y cómo exponemos nuestra coalición juntos. El presupuesto de la ciudad es un documento de \$12.8 billones que requiere un enfoque de un año. El equipo del alcalde trabaja en los presupuestos durante todo el año y, por lo general, el Consejo Municipal comienza a hacer avanzar las ideas presupuestarias en el período de julio/agosto. Esto pone al movimiento en desventaja intencionalmente. Para desarrollar nuestra estrategia de negociación, política, comunicaciones, educación del público y otros esfuerzos, debemos comenzar antes y desarrollar nuestra perspicacia presupuestaria año tras año. En el futuro, recomendamos que la coalición presupuestaria del próximo año:

- A. Desarrolle solicitudes específicas lo antes posible**, incluida una gama de

concesiones aceptables (por ejemplo, vamos a pedir públicamente \$50 millones para XYZ, de \$49 a 30 millones es un compromiso aceptable, necesitamos que ustedes rechacen una oferta por debajo de \$29 millones), para que esos debates se puedan llevar a cabo desde el principio. Tenemos esperanzas sobre la labor de los grupos de trabajo presupuestarios actuales para desarrollar esto para 2021.

- B. Sea firme en nuestra unidad y propósito.** Nuestros opositores siempre nos van a decir lo que no es posible. Siempre tratarán el valor de las vidas de los afroamericanos, los inmigrantes y los indígenas como algo que se puede negociar. Siempre insertarán temas divisorios para tratar de aprovechar la segregación, el racismo, la lucha contra los afroamericanos y una larga historia de territorialidad e interés propio en la política de Chicago. Estamos uniendo fuerzas para hacer algo diferente a esto y será un desafío. Elevamos el trabajo que el Grupo de Trabajo de Inmigración y los miembros afiliados a la UWF del Caucus Latino del Consejo Municipal hicieron en 2020 para garantizar que la Ordenanza de Ciudad Acogedora no se utilizara para desprender votos como modelo de este tipo de solidaridad.
- C. Construya un frente unido.** Invite explícitamente a tantas organizaciones y formaciones, y no solo a las organizaciones miembro de la UWF, a participar en una coalición presupuestaria de frente unido, siempre que estén de acuerdo con los objetivos y la estructura del espacio. También debemos fomentar intencionalmente la creación de relaciones basadas en la confianza, el respeto y la compasión; una de nuestras asignaciones en el Comité Conjunto fue hacer reuniones individuales, lo que subrayó la importancia de este trabajo relacional. Los miembros y el personal de la UWF que están en otros grupos también podrían hacer una mejor labor al aclarar la diferencia entre la estrategia de la UWF y la de los otros grupos.
- D. Sea clara sobre nuestro poder dentro de los distritos y dentro del Consejo Municipal.** En el Consejo Municipal, se necesitan 26 votos y, en nuestra posición más fuerte, tenemos 9 concejales. El poder de ese bloque debe ser considerado en las negociaciones y en el contexto de qué otros grupos e intereses también están en negociación. A nivel de distrito, debemos ser conscientes del nivel de

riesgo político que les pedimos a las personas que asuman, qué apoyo necesitarán, qué nivel de actividad de la UWF y/o del movimiento existe en ese distrito, y en qué panorama político están navegando con el fin de poder coordinar mejor como equipo.

Tenemos que definir lo que significa ser un Funcionario Electo de la UWF. Contamos con un proceso de apoyo que usamos para identificar los candidatos para el cargo a quienes apoyamos. Tenemos un proceso de la membrecía para inscribirse y participar. No tenemos pautas o acuerdos claros sobre lo que significa ser Funcionario Electo de la UWF. Las elecciones ocurren cada 2 a 4 años y hay muchas decisiones que los funcionarios electos toman durante su mandato. Con el cogobierno como el objetivo de cómo queremos estar en relación con nuestros funcionarios electos, necesitamos acuerdos mutuos para garantizar que podamos trabajar juntos para lograr victorias, utilizar plenamente las estrategias internas y externas y crear la responsabilización necesaria (tanto para UWF como para los Funcionarios Electos) para lograrlo.

A. Establecer pautas de la membrecía para los funcionarios electos. Desarrollar estas pautas con los miembros, el personal y los funcionarios electos actuales. Las pautas aclararán los compromisos y las expectativas, así como los procesos para renovar los compromisos, los endosos y otro tipo de apoyo por parte de UWF. Las pautas también darán una medida por la cual los miembros electos pueden ser evaluados e incluirán un proceso sobre cómo se cambian/actualizan las pautas y con qué frecuencia. Deben establecerse expectativas claras para que los miembros electos participen en procesos colectivos de toma de decisiones para determinar las líneas duras de la UWF y cumplan con esas líneas duras una vez que sean determinadas democrática y colectivamente por la UWF.

B. Aclarar el estado de los candidatos apoyados frente a los miembros electos. El proceso de endoso es claro y está establecido. Pero si un candidato apoyado gana la elección o la reelección, ¿lo convierte eso automáticamente en Miembro Electo de la UWF? Debe haber un proceso y orientación para que los candidatos apoyados conozcan las pautas, las expectativas y otros procesos con

los que se les pide que se comprometan para ser un Miembro Electo de la UWF ANTES de que se otorgue el apoyo y antes de que se celebren las elecciones. Esto también crea más margen de maniobra para que el comité de endoso apoye estratégicamente a los candidatos que se alinean con los objetivos en ciertas contiendas sin considerarlos totalmente como parte de la organización.

3. Próximos pasos y recomendaciones para la membrecía

Luego de las seis reuniones del proceso del Comité Conjunto, queda claro que nuestro partido tiene espacio para crecer en las siguientes áreas:

- Aumentar nuestro músculo legislativo.
- Desarrollar la disciplina del partido para que nuestros miembros electos voten al unísono sobre los temas (el Comité Conjunto leyó [este artículo de la revista *In These Times*](#) que fue útil para deliberar sobre esta pregunta).
- Crear un proceso en el que la membrecía defina una agenda legislativa que describa los parámetros para nuestros funcionarios electos.

United Working Families es un proyecto de construcción de partidos. Eso significa que las reglas que escribimos para nosotros mismos siempre estarán en proceso y necesitarán revisión a medida que intentamos cosas nuevas, cometemos errores, aprendemos de ellos y crecemos. Hay algunas preguntas sin respuesta que surgieron durante el proceso del Comité Conjunto. Incluimos algunas de ellas al final de esta sección como punto de partida, y recomendamos el siguiente proceso a los miembros para buscar mayor claridad y definición.

- **22 de mayo: Reunión general de la membrecía** para revisar y discutir el informe, opinar sobre las preguntas pendientes y encargar al grupo de trabajo de la comisión compuesto por un grupo más pequeño de miembros electos y no electos de los endosos, apoyo de titulares y formación de comités.
- **Junio-julio:** El grupo de trabajo político se reúne para desarrollar recomendaciones.
- **Agosto (fecha por determinar):** Reunión del Comité del Partido para revisar y discutir las recomendaciones iniciales del grupo de trabajo político.

- **Septiembre (fecha por determinar):** Reunión general de la membresía para adoptar las recomendaciones del grupo de trabajo y modificar los estatutos según sea necesario.

He aquí algunas preguntas que debe considerar el grupo de trabajo:

- ¿Cuáles son los votos importantes que no son negociables (si los hay) para los miembros electos de nuestro partido? ¿Hay comportamientos además de los votos que son igualmente importantes y/o no negociables (por ejemplo, apoyar a otros candidatos respaldados por la UWF, firmar declaraciones públicas)?
- ¿Existe un umbral en torno a estas demandas y comportamientos que pudiera indicar "pleno derecho"? ¿Qué sucede cuando un miembro electo ya no está en su pleno derecho?
- ¿Qué tipo de apoyo adicional obtienen los funcionarios electos del personal, las afiliadas y los miembros individuales de la UWF si están en su pleno derecho?
- ¿Cómo podría nuestro proceso de apoyo hacer una mejor labor al establecer compromisos y expectativas como partido? (*Ver Lecciones Aprendidas*, más arriba).
- ¿Sería razonable que desarrollemos un comité en cada nivel de gobierno que apoyemos? Si es así, ¿qué necesitamos para que tenga éxito? ¿Cómo se involucrarían los miembros en tales procesos?

4. Fechas de reunión y composición

El Comité Conjunto de Cogobierno Responsable se reunió seis veces en el transcurso de enero a abril de 2021: el 13 de enero, el 3 de febrero, el 17 de febrero, el 3 de marzo, el 17 de marzo, el 7 de abril y el 14 de abril.

Los siguientes miembros del Comité Conjunto de la UWF asistieron a la mayoría de las reuniones:

Alejandra Avila

Kennedy Bartley

Erica Bland-Durosini

Marcos Ceniceros

Stacy Davis Gates
Anthony Driver
Alderwoman Maria Hadden
Ibie Hart
Abbie Illenberger
Ryan Kelleher
Alderman Daniel La Spata
Mayra Lopez-Zuniga
Alderman Matt Martin
Alderman Carlos Ramirez-Rosa
Alderman Michael Rodriguez
Ald. Rossana Rodriguez Sanchez*
Dixon Romeo
Alderman Byron Sigcho-Lopez
Debbie Southorn
Emma Tai
Alderwoman Jeanette Taylor
Alderman Andre Vasquez
Rey Wences

**El Concejal Rodríguez Sánchez no pudo asistir a la mayoría de las sesiones debido a un conflicto de programación, pero presentó enmiendas y votó por poder.*

La *Concejal* Susan Sadlowski Garza declinó la invitación para participar en el Comité Conjunto.

Apéndice A

Se pidió a los tres concejales que votaron a favor del presupuesto de 2021 que presentaran declaraciones reconociendo el impacto y asumiendo compromisos renovados. Sus declaraciones se incluyen en este apéndice porque creemos que es importante que los miembros tengan acceso a este proceso; sin embargo, cada concejal es el único autor de sus declaraciones y el contenido no fue aprobado ni

editado por los demás miembros del Comité Conjunto.

CONCEJAL MARIA HADDEN:

Como Funcionaria Electa de la UWF, me responsabilizo con nuestra misión, visión, valores y, por supuesto, nuestros miembros. Con mi voto sobre el Presupuesto de 2021 de la Ciudad de Chicago, no voté de conformidad con los deseos de nuestros miembros y muchos sintieron que mi decisión también estaba en desacuerdo con nuestros valores compartidos. El proceso de toma de decisiones fue complejo, pero he escuchado y entendido la decepción, el enojo y la frustración que los miembros sintieron debido a mi voto y también reconozco y entiendo el daño que mi decisión agregó y creó a pesar de que no fue intencional. Realmente lamento los impactos negativos de mi decisión. Deben tener en cuenta que mis compromisos con nuestros objetivos y valores compartidos no han cambiado. Sigo absolutamente comprometida a desinvertir fondos en la policía y reinvertir en los tipos de servicios y programas que servirán a nuestros habitantes de Chicago más marginados.

Sigo comprometida con los miembros y los valores de la UWF y es por eso por lo que me alegré de ser parte del comité de responsabilidad conjunta durante estos últimos meses. Colaborar con los miembros, el personal y otros funcionarios electos para nombrar el daño que ocasionamos, reflexionar sobre nuestras experiencias, revisar nuestros procesos y regresar a ustedes tanto con recomendaciones de procesos como con compromisos personales me ha aportado más entendimiento y me ha convertido en una mejor representante. He aquí mis compromisos con ustedes para el futuro:

- Al tomar decisiones durante votaciones clave donde la situación es volátil y las circunstancias cambian rápidamente, me comprometo a verificar dos y tres veces con nuestro equipo. Aprendí a través de esta última votación presupuestaria que necesito ser más diligente al respecto. Cuando las cosas avanzan rápidamente, es aún más importante regresar a nuestra base para verificar y asegurarnos de que nos mantengamos alineados en el servicio a nuestros objetivos.

- También me comprometo a esforzarme para informar y transformar la función de los Miembros Electos en UWF. El cogobierno requiere más desarrollo relacional y menos interacciones transaccionales. Cuando necesitamos estar en sintonía y respaldarnos unos a otros mientras nos aseguramos de que nuestros procesos estén bien planificados y organizados. Voy a hacer más para asegurarme de que trabajemos mejor juntos porque así es como conseguimos el cambio para los habitantes de Chicago.

Una vez más, gracias a los miembros y al personal por brindar el espacio para este proceso y espero con entusiasmo el trabajo que podemos lograr juntos.

Maria Hadden

Concejal del Distrito 49 en Chicago, IL

Concejal ANDRE VÁSQUEZ:

A nuestros Hermanos del Movimiento en la Lucha,

En primer lugar, me gustaría agradecer a los miembros del Comité Conjunto de la UWF por este proceso y la oportunidad de informar/reflexionar sobre el proceso de votación del presupuesto del año pasado. Vale la pena evaluar todo aquello que valga la pena hacer, y agradezco a los líderes del Partido, a mis colegas y a los miembros de la UWF por participar en este. Para abordar adecuadamente mi voto, pensé que era mejor seguir el ejemplo de Tanya Watkins y enmarcarlo en términos de intención, daño/impacto y lecciones aprendidas, de modo que resulte en compromisos que creo que producirán mejores resultados. .

Intención

La votación del presupuesto no fue una decisión fácil en parte porque no proporcionó las cosas que necesitamos en este momento. Sin embargo, la realidad era que la crisis de COVID había y ha diezclado las fuentes de ingresos tradicionales de Chicago. Nuestras industrias de turismo y hospitalidad quedaron

devastadas, dejándonos con menos dólares de impuestos para financiar los servicios esenciales de la ciudad. La falta de ayuda adicional a nivel estatal y federal agravó aún más estos desafíos. Sin alivio por parte de Washington, y con los ingresos estatales afectados por la falta de aprobación de un impuesto justo en Illinois, era imperativo identificar otras fuentes de ingresos para respaldar lo que probablemente sería otro año difícil para la economía de nuestra ciudad. A esa dinámica se suma la iteración actual del Consejo Municipal de Chicago, así como el pequeño número de funcionarios electos del movimiento en él.

Como miembro del Consejo Municipal, es mi responsabilidad colaborar con mis colegas para identificar soluciones y tomar las decisiones difíciles ahora para tener una base sólida para el futuro. Juntos, una coalición de los Comités Progresista, Afroamericano y Latino se reunió por primera vez en la historia de nuestra ciudad para negociar frente a la administración.

En el presupuesto de 2021 pudimos conseguir lo siguiente:

- No habrá ningún despido para entre 350 y 2,000 miembros de la Unión de la clase trabajadora, en su mayoría afroamericanos y latinos.
- No habrá cesantías de empleados no representados por la Unión que ganen menos de \$100,000 al año.
- \$36 millones en Prevención de la Violencia que apoya programas contra la violencia tales como Communities Partnering for Peace, que intervino con éxito para reprimir la actividad de las pandillas en el Distrito 40. Esta es una medida proactiva de seguridad pública que podemos financiar mientras trabajamos para desproveer de fondos al Departamento Policial de Chicago.
- Compromiso de evitar los préstamos del impuesto al cannabis cuando haya fondos federales disponibles, a fin de permitir el crecimiento de lo que podría ser un flujo de ingresos sustancial que se puede utilizar para reparaciones, programas de equidad y más que se pueden implementar para reconocer los ataques intencionales a las personas de color a través de la narrativa y la opresión de la guerra contra las drogas.

- Compromiso de aprobar la Ordenanza de Ciudad Acogedora independientemente del presupuesto, ya que combinar eso con la votación sobre el presupuesto era innecesario
- Un compromiso por parte de la administración de trabajar a través de un año en un grupo de trabajo de concejales para el presupuesto

A diferencia del año anterior, cuando muchos de nosotros votamos en contra y no obtuvimos ninguna victoria, mi intención era ver qué podíamos conseguir para las personas que lo necesitan ahora, así como mitigar el daño de lo que podría haber sido un presupuesto más austero, en vista del momento pandémico en el que nos encontrábamos.

Mi voto se basó en la búsqueda de mitigar el daño: al observar los 21 votos negativos finales, para ilustrar el punto, 14 de ellos eran de conservadores que habrían votado a favor si el alcalde hubiera suavizado el impuesto a la propiedad eliminando las inversiones en prevención de la violencia o manteniendo los despidos. Sé que lo que conseguimos no fue suficiente por el momento, pero también que necesitábamos conseguir algo antes de que el presupuesto se volviera más austero.

Daño reconocido y lecciones aprendidas

Siendo yo alguien que creció en la pobreza, en una familia de inmigrantes, oprimido racialmente, víctima del perfil racial trazado por la policía, víctima de abuso infantil, quien perdí a un hermano a causa de la violencia armada, casi perdí a otro en el sistema carcelario debido a la intimidación policial y fui desplazado de 5 vecindarios durante mi niñez, sé exactamente lo que estoy buscando derrotar: el capitalismo patriarcal racial al estilo de Chicago. No me alejo de mi experiencia e intento superar ese trauma todos los días de mi vida. La lucha no es teórica para mí. No estoy aquí en esta posición porque soy especial, estoy aquí porque soy afortunado, y hay demasiados como yo que no pudieron salir de nuestros entornos.

Reflexiono sobre el sentimiento de los funcionarios electos que nos defraudan a

nosotros y al movimiento, así como el daño, el dolor, la ira y la punzante decepción de las expectativas no cumplidas. Debido a ese sentimiento, con todas las organizaciones, desde UWF hasta CDSA, he tratado de abordar las membrecías generales directamente para poder responder cualquier pregunta y tengo la esperanza de que haya más oportunidades como esta para hacerlo. Sé muy bien cuántas de nuestras personas han perdido la vida, el sustento, la seguridad, el refugio y la esperanza durante este año pasado. Como parte de mi proceso de votación sobre el presupuesto, me reuní con el movimiento y con los electores una vez que había tomado una decisión, pero antes de la votación, para poder decirles yo mismo y brindar la oportunidad a aquellos que habían sido perjudicados de expresar todos los sentimientos que tenían. Tuvimos un total de tres reuniones públicas: una con People's Lobby/One People's Campaign, una con 40th United y otra con los electores del Distrito 40. Fue tenso, fue doloroso para todos y todos derramamos lágrimas. Muchos expresaron su decepción y dolor y estaban absolutamente justificados al hacerlo.

Mi sentido de urgencia al querer asegurar compromisos fue un defecto crítico que dejó fuera de la conversación a quienes habían trabajado para traernos hasta aquí. Hubo momentos en los que yo podría haber dado un paso atrás para discutir y elaborar estrategias con la gente del movimiento que vive y se organiza en el Distrito 40. Aunque fui claro al articular mi perspectiva en cada reunión de la UWF en la que estuve, y tuvimos reuniones de la comunidad del distrito centradas en el presupuesto, no me tomé el tiempo para conspirar junto con mis camaradas de People's Lobby y One People's Campaign. Me había acercado consistentemente a CDSA desde que fui elegido para que pudiéramos organizarnos juntos en el Distrito 40, pero su liderazgo no lo consideraba una prioridad organizativa y, por lo tanto, construir relaciones allí ha sido todo un desafío en sí. De todos modos, lamento no haber establecido un proceso que me diera tiempo para dar un paso atrás y reflexionar con los camaradas del Distrito 40 antes de tomar una decisión.

Compromisos

- Cambio en el proceso: me comprometo a discutir la votación sobre el

presupuesto y en qué dirección me estoy inclinando con mis camaradas en The People's Lobby y One People's Campaign, como lo hice con UWF para una mayor responsabilización, de manera que el movimiento que está establecido en el Distrito 40 pueda estar informado y opinar antes de que se tome una decisión.

- Alcance a la membresía general - me comprometo a ser intencional en contactar a la membresía general de todos los grupos que viven en el Distrito 40, de manera que podamos organizarnos y cogobernar juntos. Quiero construir una mesa de coalición en nuestro distrito, para que podamos tener claro el propósito y los compromisos mutuos a medida que avanzamos. Eso requerirá organización y creación de relaciones a través de reuniones individuales, lo cual me comprometo a hacer.
- Educación Política -me comprometo a comunicar las noticias, el análisis y la perspectiva de las negociaciones de manera que aquellos con los que conspiro conjuntamente puedan coincidir o debatir el mejor paso adelante durante las situaciones, mientras discutimos lo que consideramos una victoria y aquello por lo que necesitamos seguir luchando en cada ciclo.

Conclusión

Algo que surgió de la discusión del Comité Conjunto fue el descubrimiento de que todos estábamos construyendo procesos a medida que avanzábamos, porque este es un nuevo momento para nosotros en el movimiento. Nunca hemos tenido tantos organizadores comunitarios electos y todavía estábamos desarrollando relaciones entre nosotros como miembros electos de la UWF, funcionarios electos apoyados, el liderazgo del partido y la membresía.

Creo que, a través de este proceso del Comité Conjunto, hemos logrado un mayor entendimiento y aprecio por lo que todos aportamos, así como por lo poderosos que podemos ser si mejoramos nuestros procesos, comunicación, construcción de relaciones y medidas de responsabilización/transparencia. Seguiré estando comprometido a construir una coalición y encontrar formas en las que podamos ganar juntos. Este momento y este movimiento nos lo exigen, y estoy seguro de

que, aunque a veces no estemos de acuerdo sobre el camino a seguir, estamos trabajando para lograr el mismo objetivo. Creo que juntos podemos ganar y ganaremos.

En solidaridad y servicio, Concejal Andre Vásquez - Distrito 40

CONCEJAL MIKE RODRÍGUEZ (borrador del lunes a las 7:11 am)

Mi decisión de votar a favor del presupuesto de 2021 fue una decisión difícil. Sabía que, de cualquier manera que votara, algún segmento de nuestro movimiento se sentiría herido. Hace años me comprometí con mi OPI local a involucrar a nuestros miembros y líderes locales en las decisiones importantes, incluso con mi voto presupuestario anual. Busqué la opinión de mis miembros y me comuniqué regularmente con mi liderazgo a medida que avanzaba el proceso presupuestario, y finalmente recibí el apoyo de mi consejo ejecutivo para tomar una decisión para apoyar el presupuesto. Tomé esta decisión basado en el trabajo colectivo para lograr muchas de las demandas compartidas de los comités latino, progresista y afroamericano. Además, el movimiento laboral organizado jugó un papel importante en mi decisión, ya que mi organización y yo tenemos una larga historia de aliarnos con el movimiento laboral.

Reconozco que hubo personas y grupos que se sintieron perjudicados por mi voto presupuestario, en particular miembros de la UWF. Estoy comprometido a construir unidad en nuestro movimiento y abordar ese daño es vital para seguir adelante. Nuestro movimiento tiene múltiples socios y grupos de coalición que presionan en nombre de la clase trabajadora. En UWF, necesitamos una comunicación más clara y mejor para construir un mejor proceso de trabajo conjunto. Tener claridad en una asociación es recíproco y es algo que estoy comprometido a construir. Podemos hacerlo comunicando acuerdos y procesos claros, y yo puedo hacerlo comunicándome con la UWF del movimiento en las conversaciones sobre el presupuesto y otras votaciones importantes. .